

令和5年度 学校関係者評価報告書

学校法人 立志舎

東京IT会計公務員専門学校大宮校

学校関係者評価委員会

自己点検・自己評価実施委員会で作成した「令和4年度自己評価表」を基に学校関係者評価を行いました。その結果を以下の通り報告致します。

1. 令和5年度学校関係者評価委員会

<評価委員> (五十音順)

井野崎徹也氏：立志舎高等学校 教頭

飯島 賢治氏：株式会社 エスペシャリィ 営業部 部長

加藤 雅士氏：株式会社目標管理トレーニング 代表取締役

黒川 千尋氏：一般社団法人日本鉄鋼協会 経理グループ

高地 優輔氏：社会福祉法人槇の里 いすみ学園

塚本 充裕氏：株式会社アトス・インターナショナル 管理部

中村 直孝氏：司法書士・行政書士にしき事務所 代表

東村 舜氏：富士ソフト株式会社 国際事業部 第3技術部
NW マネジメントグループ 担当

増田 智光氏：さいたま行政書士合同事務所 代表

山田 悠稀氏：横浜市役所 こども青少年局 青少年部放課後児童育成課

<事務局>

川地 守 : 横浜公務員&IT会計専門学校 校長

高橋 純一 : 東京IT会計公務員専門学校大宮校 校長

富永 大策 : 東京IT会計公務員専門学校千葉校 校長

飯坂 勉 : 横浜公務員&IT会計専門学校 教務部課長

竹村 祐二 : 横浜公務員&IT会計専門学校 教務部課長

田淵 慎也 : 横浜公務員&IT会計専門学校 教務部課長

高野 洋介 : 東京IT会計公務員専門学校大宮校 教務部課長

鈴木 崇之 : 東京IT会計公務員専門学校大宮校 教務部課長

高野 健一郎 : 東京IT会計公務員専門学校大宮校 教務部課長

岩井 惣 : 東京IT会計公務員専門学校千葉校 教務部課長

大野 雅一 : 東京IT会計公務員専門学校千葉校 教務部課長

三ツ木 健一 : 東京IT会計公務員専門学校千葉校 教務部課長

2. 基準項目ごとの学校関係者評価・意見

項 目	評 価 ・ 意 見
<p>基準1 教育理念・目標</p>	<p>(1) すべての項目において評価は妥当であると思います。</p> <p>(2) 学外への周知の面について、ホームページにもゼミ学習が見やすく掲載されており、評価は妥当であると思います。</p> <p>(3) ホームページなどにゼミ学習が丁寧に表記されており、妥当な評価であると思います。</p> <p>(4) 特に問題はなく、適切な評価であると思います。</p>
<p>基準2 学校運営</p>	<p>(1) 学園の基本目標が、在校生、職員に浸透されていると思いますので評価は妥当であると思います。</p> <p>(2) 人材確保が各業界とも難しい中、人材の確保と育成を目的としたプロジェクト委員会を立ち上げ改善を図っているのは素晴らしいと思いますので評価は妥当と思われると思います。</p> <p>(3) 就職支援ポータルサイト等、様々なシステムが制度化されていますのでこの評価は妥当だと思います。</p> <p>(4) 求人情報のデータベース化により全学園で情報共有ができるのは大変良いことだと思います。評価は妥当だと考えます。</p> <p>(5) 情報公開や情報の共有という点ではしっかり取り組んでいると思いますので、この評価は妥当と思います。</p>
<p>基準3 教育活動</p>	<p>(1) 外部委員の意見を参考にしてカリキュラムをバージョンアップしていることが、就職・資格取得実績につながっていると思われると思います。この取り組みは継続してほしい。また、教職員の研修も継続していただきたい。さらに、学生の人格を磨く教育にも取り組んでほしいと思います。</p> <p>(2) カリキュラムを定期的に見直し、社会のニーズに応えようとしていることは評価できます。新入生就職セミナーは、社会に出るための意識づけに配慮した行事だったので、私自身もとても印象に残っています。</p> <p>(3) 最近世の中の流れが速いので、学生のうちに外の世界を見せる機会を与えることは良いことだと思います。</p> <p>(4) カリキュラムについて、外部委員と連携して見直しを行っていることが高い合格実績につながっていると思います。また、官公庁説明会や学内就職セミナーなどを通じてニーズを把握し求められる人材像に育てていく方法は、ゴールから考えた合理的方法であると評価できます。</p> <p>(5) 職業実践のバラエティに富んだ様々な視点からの授業は卒業してからも役立つのではないかと思います。ぜひ継続していただきたいと思います。</p> <p>(6) コロナ禍にあっても、官公庁説明会や学内就職セミナーを実施してい</p>

<p>基準5 学生支援</p>	<p>(1) 奨学金や学生寮などの支援制度により、勉強以外での支援も整っており勉強に集中できる環境がありますので、評価は妥当だと思います。</p> <p>(2) いろいろな相談室があり、学生に寄り添っているのではないかと思います。評価は妥当だと思います。</p> <p>(3) 学生相談室や就職相談室の設置により様々な角度から相談できる体制というのは評価できる点だと思いますし、保護者の方からも相談できる体制というのは大変すばらしいと思います。また、金銭的な問題を解消するために奨学金制度や延納制度を設けているのも非常に良いと思います。評価は妥当だと思います。</p> <p>(4) 評価は妥当だと思います。私も学生時代に部活に参加し貴重な経験をすることができましたので、今後も可能な限り活動してもらいたいと思います。</p> <p>(5) 様々な支援を行っているため、評価は妥当です。</p>
<p>基準6 教育環境</p>	<p>(1) 令和2年度にWi-Fi環境を整えられたということで、コロナ渦の中でもすごく迅速に対応されたんだと感じております。</p> <p>(2) トレーニングマシンなどを学校に設置することで、警察や消防を目指す方にとって、とても良い環境で目指すことができているんだと感じております。</p> <p>(3) 防災などについても先日、石川県であったり、千葉県南部の震源の地震などがありましたけれども、不測の事態にも教員の方が冷静に対処できていれば学生の方々も安心して通える学校になるんだと思っております。</p>
<p>基準7 学生の受け入れ募集</p>	<p>(1) 合格者情報において、合格者のイニシャルや出身校を表示している方が信ぴょう性が増してとても良いと思います。評価は妥当であると考えます。</p>
<p>基準8 財務</p>	<p>(1) 財務基盤の安定化については、今年も黒字経営がなされているため安定していると思います。また、少子化が続くなか、新たな学科を設置したり留学生対応を図るなど、積極的に取り組んでいると思います。収支関係については学生からの学費収入が主となっているため健全な経営をされていると思います。監査についても複数名で管理しており報告書も提出されていますので問題ないと思います。情報公開の体制整備については私もホームページから確認できましたので、問題ないと思います。したがって評価は妥当だと思います。</p>
<p>基準9 法令等の遵守</p>	<p>(1) 自己評価に関して、評価が3となっている学校もあるが、問題点はゼロになることはありません。必ず問題点はあるという認識を持つことも必要なので、この評価は妥当であると思います。</p> <p>(2) 自己点検・自己評価を行い、その結果をホームページで公表していることはとても素晴らしい。今後とも取り組んでいただきたい。</p>

基準10 地域貢献	(1) 各校、館外清掃などを行っており、適切の4でよいと思いますが、課題を認識されており、もっとやれることがあるということで、ほぼ適切の3を付けられている。4になるよう進めていって欲しい。
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------